

Interviews

Først er listet tematikker der ønskes undersøgt igennem interviewende. Disse er inddelt i tre overordnede temaer for at belyse forhold vedrørende det sociale system, organisation og planlægning, og risikoplanlægning i VVM. Herunder følger to interviewguider. Den første er udformet til den semistrukturerede del af interviewet og er den primære del af interviewet. Den anden er udformet som støttespørgsmål til en åben del af interviewet og er ment til at opfange eventuelle emner der ikke blev tematiseret i det semistrukturerede interview. Der er to interviewguider. En til informanter relateret til VVM og en til informanter relateret til operationel praksis. Disse er for størstedelen af spørgsmålene holdt identiske for derved at skabe et sammenligningsgrundlag. Der hvor de afviger fra hinanden er markeret med **rødt**.

Ud for hvert interviewspørgsmål er i parentes refereret til hvilket tematisk spørgsmål det søger at belyse og omvendt er der ud for de tematiske spørgsmål refereret til de relateret interviewspørgsmål.

Temaer der ønskes undersøgt i interviewende

1. **baggrund (1)**

- a. Organisation (2)
- b. Informantens rolle i organisationen og ansvar (3/13a)
- c. Informantens uddannelses baggrund (4)
 - i. Uddannelse ift. Jobfunktion (4)

2. **Systemreference /fremedreference**

- a. Vigtige operationer i systemet (5)
- b. Grænse til (3/4/13/14)
 - i. Nærtliggende systemer
 - ii. Alt andet
- c. Koblinger til andre systemer
- d. Strukturer og conditions (5/(13/14))
- e. Referencer (5/13/14)

3. **Planlægningsteori - planlægningspraksis**

- a. Aktører (2/3/15)
- b. Netværk (2/3/4/15)
- c. Begrænsninger og muligheder ved praksis/arbejds gange/organisation (også ift. VVM)(4/6/7)
- d. Overstående ift. Risiko (8/11/12)

4. **Risikoplanlægning og beredskab i VVM**

- a. rp prioritet i vvm (9/10)
- b. håndtering af rp (8/11/12/16)
- c. logikker og referencer for rp i "vvm-systemet" (10a/11/16)

Note

Lav afkrydsningskema m anonymitet mm til informanterne

Interviewguide - Semistruktureret del

1. Kan du fortælle lidt om dig selv (1)

2. Kan du fortælle lidt om organisationen - hvordan ser du organisationen (1a/3ab)

3. Hvad er din funktion / arbejdsopgaver (1b/2b/3ab)

4. Uddannelse - bruger du - hvordan ift. Arbejdsopgaver (1ci/2bc)
 - a. Hvornår er din uddannelsesbaggrund afgørende /ikke afgørende

5. Hvad er dine vigtigste opgaver (2ade)

6. Når du arbejder med en VVM, hvor i processen føler du mest modstand /barrierer for dit arbejde - fra hvem (3c)

7. Hvis du skulle beskrive dit arbejde for mig / fremhæve noget; hvad ville du så sige (3c)

8. Når du arbejder med risiko vurderinger, er det så noget der er anderledes ift. "andre emner" i en VVM (3d/4b)

9. Hvordan syntes du risiko vurderinger er prioriteret i en typisk VVM ift. Andre emner (4a)

10. Kan du huske eksempler på sager hvor RP var afgørende eller meget vigtige (4a)
 - a. Hvis du skulle tænke på et grænse tilfælde, hvad ville så være afgørende for at se på risikovurderinger eller ej i en VVM.(4c)

11. Hvis du skal fremhæve noget ved behandlingen af risiko ift. Resten hvad skulle det så være (3d/4bc)
12. Hvad er det mest besværlige ved at arbejde med risiko vurderinger i VVM (3d/4b)
13. Har du nogle eksempler hvor nogen har sag noget der var helt hen i vejret - kollega/part/høring (2be(d))
- a. Er der nogle gange hvor der er tvivl om et respons er lødigt eller lidt for langt ude (2b)
14. Har du nogle eksempler hvor andre har fået dig til at se noget nyt - kollega/part/høring (2be(d))
15. Hvem er de vigtigste kontaktpersoner i dit arbejde - hvordan (3ab)
- a. Eksternt
- b. Internt
16. Er der nogle kontaktpersoner der er specielle ift. Risiko (intern/ekstern)(4bc)

Eksplorativ del

17. svar så hurtigt som muligt. Beskriv dit VVM arbejde med tre ord/sætninger
18. svar så hurtigt som muligt. Beskriv dit RP arbejde med tre ord/sætninger
19. hvad forbinder du med ordene /hvorfor disse ord
20. Hvis du har at gøre med et gråzone tilfælde hvad vil så være afgørende for tilladelse /ikke tilladelse - hvor ville du trække grænsen?

Du nævnte dine kontakter ift. Risiko vurderinger før, Hvis du ikke har noget imod det vil jeg spørge om jeg må få deres kontaktoplysninger med henblik på at sende dem et kort anonymt spørgeskema.